

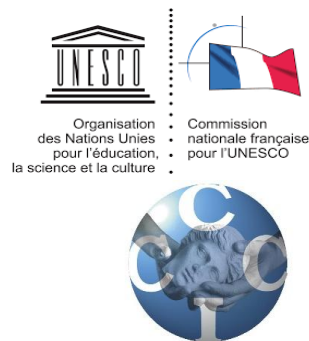
Comment éduquer à un usage responsable des intelligences artificielles ?



*La Semaine de
l'apprentissage
numérique de
l'UNESCO septembre
2025*

RESUME

Un monde en métamorphose. Depuis la pandémie de COVID-19, le monde vit une profonde transformation. L'intelligence artificielle (IA) générative bouleverse les repères éducatifs, sociaux et économiques. Les tables rondes du CCIC & CNFU interrogent l'éthique, le rôle de l'humain et la formation des jeunes



Centre Catholique International de Coopération avec l'UNESCO Plateforme
ONG d'inspiration catholique en lien avec l'UNESCO à Paris



Comment éduquer à un usage responsable des intelligences artificielles ?

Synthèse des 3 Tables Rondes CCIC x CNFU nov-déc 2024

Pour la Semaine de l'apprentissage et du numérique de l'UNESCO en septembre 2025

(Replays disponibles sur <https://ccic-unesco.org/replay-ethique-et-ia-de-quoi-parle-t-on/>

<https://ccic-unesco.org/replay-ccic-eduquer-a-leveil-de-la-conscience-pour-un-usage-responsable-des-ia/>

<https://ccic-unesco.org/replay-de-la-conference-du-ccic-reperes-et-pistes-pour-eduquer/>)

Introduction – Un monde en métamorphose

Depuis la pandémie de COVID-19, le monde vit une profonde transformation. L'intelligence artificielle (IA) en particulier l'IA générative bouleverse les repères éducatifs, sociaux et économiques. Les tables rondes du CCIC & CNFU interrogent l'éthique, le rôle de l'humain et la formation des jeunes.

1. Comment ça marche ? Comprendre l'IA

L'IA regroupe des techniques diverses (symbolique, comportementale, statistique, générative) qui manipulent des données sans conscience ni compréhension. Elle est omniprésente dans notre quotidien (réseaux sociaux, assistants, recommandations) et repose sur des logiques d'optimisation.

Elle peut amplifier des fake news, manipuler nos comportements, ou donner l'illusion d'intelligence. L'éducation à ces mécanismes est donc essentielle.

L'IA et son fonctionnement pose une série de **questions éthiques et sujets de questionnements** :

- Peut-on parler de vérité si une IA ne comprend pas ce qu'elle dit ?
- Que signifie utiliser une IA sans en révéler l'origine et les sources dans un travail ?



- Quel est l'impact cognitif de ces technologies ?
- L'homme devient-il dépendant d'une machine qu'il alimente volontairement ?
- Comment faire face à l'illusion de pensée (collectives ou individuelle) ?
- Quelle responsabilité pour l'utilisateur ?
- Comment gérer le risque de servitude volontaire ?
- Sensibiliser au phénomène d'amplification des discours de haine via les mécanismes des réseaux sociaux.
- Considérer l'**impact culturel** (chaque société perçoit cerveau et IA différemment), et l'impact environnemental
- Construire un cadre global et **interdisciplinaire**.
- **Éduquer** à la complexité, à la réflexion et à l'évaluation bénéfice/risque.
- Risques liés aux neurotechnologies,
- Nécessité d'encadrer la fusion des données,
- Protection de l'intériorité mentale,
- Définition de nouveaux droits, (numériques)
- Réflexion sur la responsabilité individuelle et collective.
- **Observer le monde tel qu'il est**, pour construire une régulation ancrée dans la réalité.
- Reconnaître la **diversité des cultures juridiques et éthiques** (ex. : bioéthique asiatique non fondée sur les Droits de l'Homme).
- Distinguer **œuvre humaine** et production IA dans les débats sur la propriété intellectuelle.
- Nécessité d'un droit international souple mais effectif,
- Respect de la pluralité culturelle,
- Régulation globale contre les dérives individuelles et industrielles.
- Attention la **dualité de l'IA** : technologie (clé USB avec des milliards de paramètres) vs application (ex. : ChatGPT).
- Il dénonce une **illusion d'éthique universelle** : toute IA encode nécessairement des valeurs (exemple des IA chinoises excluant Tian'anmen).
- On démontre l'**impossibilité technique** de créer une IA non discriminante au sens absolu (14 définitions mathématiques de l'équité, souvent incompatibles).
- Une **régulation différenciée** : forte pour les applications, souple pour la recherche.



- Des choix politiques clairs sur **les critères de justice et d'équité à implémenter**.
- Une vigilance sur la **dépendance technologique européenne** vis-à-vis des modèles américains.
- Attention au Biais structurels des IA,
- Opacité des critères d'équité,
- Difficulté de transcrire des valeurs humaines dans des modèles mathématiques, géopolitique des données et des imaginaires

2. Le discernement... et mon âme, dit le robot ?

Cette table ronde explore les enjeux éthiques, philosophiques et spirituels de l'IA. Face à la simulation d'émotion ou d'intuition, il est vital de préserver la liberté humaine, la créativité et la singularité de chacun.

Des voix comme celles de Thierry Magnin ou Christiane Rancé appellent à une 'boussole intérieure' et rappellent que la machine n'a ni âme, ni inspiration, ni expérience humaine.

Les résultats de l'IA et les mises en garde sur le discernement amènent à une série de **questions éthiques et sujets de questionnements intérieurs et philosophiques** :

- **Perte du silence intérieur et de la réflexion personnelle** dans un monde numérique saturé.
- **Dérive technocratique** : l'algorithme risque de prendre le dessus sur le discernement humain.
- **Rôle central de l'éducation** dans le maintien de l'autonomie morale, du débat et du discernement.
- **Déshumanisation possible** : l'IA ne peut comprendre l'être humain comme une triade « corps-âme-esprit ».
- **Critique du transhumanisme** et de la délégation des décisions aux puissances technologiques.
- **Ambivalence de l'IA** : entre innovations utiles et dangers de perte de contrôle (Prix Nobel 2024).
- **Risques de plagiat, hallucinations et manipulation des images** via l'IA générative.



- **Réductionnisme matérialiste** : la pensée humaine n'est pas un simple traitement de données.
- **Cyborgisation** : fusion homme-machine qui menace l'identité humaine.
- **Confusion machine-humain** : notamment à cause de performances simulant émotions ou conscience alors que la machine n'a aucune conscience
- **Nécessité d'une éducation au prompt et au discernement** : apprendre à dialoguer avec l'IA sans perdre son autonomie.
- **Incarnier une pédagogie active** où l'humain garde sa singularité.
- **Différencier intelligence humaine (émotionnelle, incarnée) et intelligence artificielle (statistique, calculatoire).**
- **Remise en cause de la création artistique** par l'IA générative.
- **Danger de l'hubris technicienne** : prétention de l'IA à rivaliser avec l'artiste.
- **Décoloration du goût et affaiblissement de l'esprit critique** : art aseptisé, consensuel.
- **Perte de la transcendance dans la création** : l'IA ne connaît ni l'inspiration, ni l'échec, ni l'incarnation.
- **Préserver la création humaine comme acte unique, imprévisible, traversé par le souffle, la grâce.**
- **Redonner une place centrale à l'émotion, l'émerveillement, le vécu**, que la machine ne peut reproduire.
- **Anthropomorphisme abusif de l'IA** : confusion homme-machine dans l'imaginaire collectif.
- **Désinformation, biais, hallucinations** : nécessité de former aux limites techniques et aux enjeux commerciaux.
- **Alignement problématique des objectifs IA/humains** : exemple de l'araignée IA.

Proposition d'une boussole éducative qui oriente vers :

Nord : Esprit critique pour questionner les résultats.

Sud : Curiosité face à l'innovation sans naïveté.

Est : Responsabilité morale, respect des valeurs.

Ouest : Préservation de l'émerveillement, de l'empathie et de la créativité humaine.

- **La 4ème blessure narcissique** de l'humanité : l'IA remet en cause notre unicité cognitive.
- **Décorrélation éthique/technique** : l'illusion que l'objet technique est neutre.



- **Danger d'une morale a posteriori** : l'éthique ne doit pas arriver après la conception des outils.
- Revenir à **Hans Jonas** et son **principe de responsabilité** : agir selon une logique de **préservation de la vie humaine authentique**.
- **Éduquer à la sagesse dans un monde technique**, en intégrant l'éthique dès la conception des IA.
- **La machine a-t-elle une conscience ?** (Non, car pas de corps ni d'émotion).
- **La création artistique et la singularité humaine** comme rempart à la robotisation.
- **L'éducation doit-elle mieux intégrer le corps et le dialogue ?**
- **Le rôle de l'UNESCO** : donner des orientations éducatives plus incarnées et universelles.

3. Les moyens pédagogiques

Face à la généralisation de l'IA, l'éducation doit évoluer. Les enseignants doivent être formés, et les élèves accompagnés dans une posture critique et créative.

La 'boussole pédagogique' proposée repose sur 4 axes : esprit critique, curiosité technologique, responsabilité éthique et émerveillement.

Les Mises en garde par rapport à l'éducation des formateurs et des « enseignés ».

Car les manières d'enseigner l'IA doit soulever les **questions éthiques et anthropologiques** :

- Se rappeler **les IA génératives ne sont pas réellement intelligentes** :
- Elles ne comprennent pas les concepts comme le fait un humain.
- Elles ne font que **statistiquement associer des mots**.
- Elles peuvent **inverser des faits** ou **inventer des informations**, car elles ne disposent pas d'une **véritable logique de vérification**. Il faut donc garder un **esprit critique** face aux résultats produits par l'IA.
- **L'éducation au numérique doit inclure la formation à l'évaluation des réponses des IA**.
- Un bon scientifique ou un bon économiste sait donner des ordres de grandeur approximatifs- un « utilisateur d'IA » doit faire de même.
- **La nécessité de diffuser une culture numérique partagée**.



- Généraliser l'initiative « **Café IA** » : **espaces de discussion autour de l'intelligence artificielle, accessibles à tous et sans barrière technique.**
 - **L'impact environnemental de l'IA, souvent peu traité dans le débat public doit être traité - L'IA représente aujourd'hui près de 1% de la consommation électrique mondiale, un chiffre en explosion**
 - **Les IA génératives sont des technologies de transmission culturelle : Elles reproduisent les connaissances, croyances, mythes et biais des données sur lesquelles elles ont été entraînées. Elles reproduisent des stéréotypes.**
 - **Montrer les opportunités :**
 - **La science** : les lauréats des Prix Nobel en IA ont montré son **impact en physique, en chimie et en biologie.**
 - **L'éducation** : l'IA peut aider à personnaliser les apprentissages et donner accès à des connaissances aux populations les plus défavorisées.
- ⇒ **L'auto-apprentissage de l'IA peut renforcer de fausses croyances sur son fonctionnement.** Il est donc **essentiel d'accompagner** les jeunes dans leur usage des IA. Nous devons former les élèves à :
1. **Développer leur esprit critique.**
 2. **Améliorer leur métacognition (*savoir ce qu'on sait et ce qu'on ignore*).**
 3. **Se poser la question : pourquoi apprendre ?**
- ⇒ Si un élève comprend l'intérêt des mathématiques ou de l'histoire, il ne cherchera pas à tricher avec ChatGPT. Il saura quand l'IA est une aide et quand elle est un obstacle à son apprentissage.
- **L'intelligence artificielle n'est pas une question technologique, c'est une question humaine.**
 - Nous avons tendance à nous demander **ce que les technologies vont nous imposer**, alors que nous devrions plutôt nous interroger : « **Que voulons-nous faire des technologies ?** »
 - **L'IA, Nous devons la démystifier.**
 - Nous devons **questionner notre propre servitude volontaire** face aux machines : Pourquoi acceptons-nous si facilement de **nous soumettre à des algorithmes qui orientent nos décisions, nos choix culturels et nos opinions ?** Nous avons le pouvoir de dire **non**.
 - Nous devons nous demander : **Quel est le véritable rôle de l'IA dans notre société ? Jusqu'où voulons-nous utiliser ces technologies ? Sommes-nous prêts à en payer le coût énergétique et social ?**



10 recommandations issues des débats

1. Développer l'éducation à l'IA dès le secondaire.
2. Former les enseignants aux usages et aux enjeux éthiques des IA.
3. Diffuser une culture du discernement numérique.
4. Mettre en œuvre les travaux de la chaire UNESCO « Pratiques de la philosophie avec les enfants » qui promeuvent la formation à l'esprit critique et aux valeurs humanistes dès le primaire.
5. Impliquer les jeunes dans la gouvernance des outils IA.
6. Favoriser la diversité culturelle et linguistique des données.
7. Garantir la transparence et la lisibilité des IA.
8. Protéger la création humaine et l'intuition.
9. Utiliser l'IA pour renforcer l'inclusion éducative.
10. Promouvoir des approches interdisciplinaires.

Proposition : une fresque de l'IA responsable pour les jeunes

Inspirée de la Fresque du Climat, cette initiative vise à rendre l'éducation à l'IA interactive et participative :

- Création de cartes thématiques (biais, infox, données, droit, spiritualité...)
- Ateliers en classe, débats, jeux de rôles, productions artistiques
- Objectif : former des citoyens critiques, libres et éclairés dans un monde automatisé.

Depuis 1947, le Centre Catholique International de Coopération avec l'UNESCO est une plateforme d'ONG internationales d'inspiration catholique. C'est une ONG partenaire officielle de l'UNESCO. Lieu de réflexion collective et force de proposition au sein de la société civile à l'UNESCO, elle se fait l'écho des missions et des expériences de terrain des ONG membres de la plateforme, et des millions de personnes qu'elles accompagnent dans plus de 140 pays.